

Юридические и нравственные аспекты доступа к рукописному наследию

А. В. Коваленин

Институт систем информатики СО РАН, Новосибирск

The contradiction between the safety of old manuscripts and their accessibility looks absolutely differently in XXI cent. if compared to the situation that existed tens of years before when the restrictions were justified. Today those restrictions are out-of-date both legally and technically but they prevail due to the inertia of mentality of the archive users and the transformation of keepers' understanding of their role. At the same time there is an objective ground for the qualitative improvement of the situation on the basis of the mutually profitable cooperation between the keepers and the users.

Старинные рукописи, находящиеся в государственных, муниципальных и академических учреждениях, в отличие от других документов, не связаны в отношении доступа к ним ни авторским правом (70 лет после смерти автора), ни тайной личной жизни (75 лет со дня написания), а относятся к общественному достоянию (ст. 1182 ГК РФ). Такой их статус порождает определённые правовые последствия, заключающиеся, прежде всего, в праве неограниченного круга лиц пользоваться ими, а также в обязанности хранителя обеспечивать охрану данного имущества для будущих поколений [Достояние, 2007]. Интересы общедоступности и сохранности находятся в противоречии, которое разрешается установлением определённого правового режима в виде законов и ведомственных подзаконных актов.

С развитием общества этот правовой режим должен меняться, так как меняются обе стороны этого противоречия. С одной стороны, качество фотосъёмки уже таково, что исследователю часто не только не обязательно держать рукопись в руках, но даже удобнее пользоваться снимками её страниц. С другой стороны, это же сокращает необходимость выдачи оригинала читателю, что снижает физический износ рукописи (в той мере, в

какой он связан с использованием томом). То есть фотографирование и способствует сохранности оригинала рукописи, и обеспечивает её доступность широкому кругу исследователей. Противоречие снимается, делая неоправданными всякие ограничения доступа. Причём для подавляющего большинства рукописей этот процесс не требует ни особого оборудования, ни других особых условий. Стало возможным то, что 10 лет назад было утопией: обеспечить широкую доступность большинства рукописей для большинства видов исследования. Пример такой доступности — раздел «Рукописи» сайта Троице-Сергиевой Лавры [<http://stsl.ru/manuscripts/index.php>], который открывает для исследования всем желающим несколько больших собраний рукописей.

Правовой режим, содержащий ряд ограничений, частично оправданных в прошлом, в настоящее время пересматривается. Необходимую юридическую основу создают новые изменения в законодательстве РФ. Это «Закон об архивном деле» от 22.10.2004 (далее — Закон) и «Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской Академии наук» (Приказ Минкульта № 19 от 18.1.2007, ред. 16.2.2009) (далее — «Правила хранения»). С принятием Закона отменены все документы (кроме Конституции), на которых основываются формально ещё действующие с 1998 года «Правила работы пользователей в читальных залах госархивов РФ».

В то же время, архивы не спешат пересматривать свои правила для читателей, приводить их в соответствие с изменившимся законодательством. Одной из причин этого является привычное согласие самих читателей с таким положением вещей, что они выступают в роли просителей, а архивы — в роли распорядителей доступом к рукописям. В сознании научного сообщества архивы рассматриваются как собственники рукописей, имеющие на рукописи особые права. Например, партнёрство «Рукописные памятники Древней Руси», научное руководство которым осуществляет ряд наших крупнейших лингвистов, так формулирует свою главную цель: «собрать по возможности полный электронный архив древнерусских материалов...

и представить его в открытом доступе в интернете *с соблюдением и защитой всех юридических прав* [Выделено нами. — А.К.] *музеев-хранителей рукописей* [Рукописные]. Что это за права, при этом не уточняется, подразумевается, что они есть. Противоположный взгляд — что хранители рукописей имеют в их отношении не права, а обязанности, многим уже представляется почти неприличным.

Возможно, так происходит из-за того, что на отношение к общественному достоянию накладываются в сознании привычные отношения к другим объектам доступа — например, к объектам авторского права или к музейным экспонатам (которые, по закону, являются собственностью музеев).

Неудивительно, что и сами хранители рукописей нередко ведут себя как собственники. Можно отдельно рассуждать о психологических и общественно-экономических причинах, которые привели к такой трансформации понимания хранителями своей роли, при которой частный интерес учреждения порой оказывается возобладавшим над обеспечением научных и общественных интересов. Но можно констатировать, что для архивов стало в порядке вещей не только навязывание платной услуги (запрет на фотографирование своими средствами, взимание больших сумм на предоставление фотографий, какое может позволить себе собственник-монополист¹), но даже взимание отдельной платы за право публикации документов, как будто это право принадлежит архиву, а не читателю.

Между тем, Закон об архивном деле (которым регулируются все отношения по поводу нетиражированных документов) ясно подчёркивает, что рукописи, хранящиеся в учреждениях, «не входят в состав имущества этих» учреждений (ст. 19.2). Пользователь «имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы. Доступ... обеспечивается путем предоставления... справочно-поисковых средств и информации об этих средствах, а также подлинников и (или) копий необходи-

¹ Надо сказать, что особенно страдают от этого учёные, занимающиеся созданием корпусов (без которых серьёзные исследования древних текстов сегодня невозможны), поскольку им нужны не отдельные иллюстрации, а целые рукописи, причём уже этап отбора рукописей для помещения в корпус требует тщательного сопоставления различных источников.

мых ему документов» (ст. 24.1), наконец: «Пользователь архивными документами имеет право использовать, передавать, распространять информацию, содержащуюся в предоставленных ему архивных документах, а также копии архивных документов для любых законных целей и любым законным способом» (26.1). Это ещё раз подчёркивается в «Правилах хранения»: «архив не вправе ограничивать или определять пользователю условия использования информации» (ст.5.1), а обязанность архива предоставить пользователю копию документа не отменяется, даже если документ находится «в неудовлетворительном физическом состоянии» (та же статья). Закон не содержит запрета на фотографирование предоставленного документа, если способ съёмки не ухудшает сохранности рукописи. (Но правила работы читальных залов ограничивают такую возможность неопределёнными «исключительными случаями».)

В обязанности архива входит и создание «страховых копий» документов (ст.17.3 Закона), включая обязательные экземпляры для Федерального архивного агентства (п. 5.1.7 Положения о ФАА). Если архив отказывает читателю в выдаче документа (но не копии!), ссылаясь на его ветхость, то это должно фиксироваться в пяти внутренних формулярах, одновременно с принятием решения о «его постановке на специальный учет для организации в срочном порядке специальной обработки» («Правила хранения», п. 2.11.7.1).

Правда, как ни странно для 2007 года, «Правила хранения» сделали обязательной формой хранения страховой копии не файл, а микрофильм. Но очевидно, что при условии нацеленности архива в первую очередь на обеспечение нужд исследователей, обе стороны заинтересованы и в создании цифровых копий. Наличие цифровых копий архивных фондов не только качественно меняет возможности учёных, но и полезно для самих архивов, поскольку:

- упрощает работу с читателями, которым можно не выдавать оригинал, а достаточно предоставить стандартный электронный доступ к фотоснимкам,
- открывает перспективы по созданию качественно новых информационных услуг для читателей (в том числе на платной основе — ст. 15.3 и 26.4 Закона) — например, поиск требуемых учёному элементарных текстов по электронным описаниям

единиц хранения, в создании которых у архивов всегда будет естественное преимущество.

Таким образом, оцифровка архивных фондов является той задачей, которая чрезвычайно актуальна для науки, и в решении которой не только обязаны участвовать, но и, по хорошему, должны быть заинтересованы архивы. Значит, вокруг этой задачи возникает поле для сотрудничества архивов и исследователей, способного качественно изменить ситуацию на неконфронтационной основе.

Предлагается порассуждать о формах такого сотрудничества, которое вполне может опираться на силы и средства самих исследователей даже в условиях недостаточного внешнего финансирования. Например, речь может идти о таком положении, которое позволило бы исследователю, которого не устраивает качество уже имеющихся в архиве фотокопий, переснять рукопись своими средствами (под контролем хранителей), передав хранителю новые снимки, чтобы они стали доступными для всех других читателей. При этом исследователи, при существующем голоде на рукописи, возможно, вполне могли бы согласиться оцифровать и какие-то другие рукописи в нагрузку (по плану архива), и даже, может быть, заплатить небольшую сумму для оплаты работы сотрудников архива по проверке, переименованию и организации хранения файлов. Детальный регламент такого сотрудничества мог бы быть оформлен как результат общественного обсуждения в дополнение к новому обязательному режиму, который также необходимо принять.

Подытоживая, подчеркну главные направления усилий, которые сегодня представляются необходимыми:

1. Просвещение научного сообщества о правовом статусе рукописей как общественного достояния, способное изменить отношение общества к формам работы архивов, основанных на неоправданном использовании ими своего монопольного положения.

2. Пересмотр устаревших, но формально действующих правил работы читальных залов, предоставляющих рукописи.

3. Пересмотр положения «Правил хранения» о форме обязательных страховых копий в пользу цифрового фотографирования.

4. Обеспечение общего доступа к оцифрованным копиям.

5. Обсуждение форм сотрудничества хранителей и исследователей, способствующего совместному решению задачи оцифровки рукописей.

Список литературы

- Достояние, 2007 — Достояние // Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А. Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. VI, 858 с. (Б-ка словарей «ИНФРА-М»). URL: <http://slovari.yandex.ru/~книги/Юридический%20словарь/Достояние/> (дата обращения: 19.09.2010).
- Рукописные — Рукописные памятники Древней Руси: электронный архив: [сайт]. URL: <http://www.lrc-lib.ru/?id=1> (дата обращения: 19.09.2010).