

Àðõ., Ìóç. (Ìòä., Âë.), Ñèì. (Âë.).

Íáòðóáĩĩ

çàìáòèòü, ÷òì èáèñàìà ryb;mybwb(rs) èñĩĩëüçóáòñý èèøü á ÷òáíèýõ
Âáèèéééé íáááèè ìĩĩíáìðàèíñíúõ ìàìýòíèéíá (Ìáìò., Ìóç., Ñèì.), èðàòéíáìðàèíñíì Àðõ. è Ìàð. ÷áòááðíáááíááèèè. Ó÷áíúá
ìĩèááàò, ÷òì Ìàð. áñíáúá ñáíèñòááíúú àòìðè÷íúá ì ìðíèñòíæááíèò ñèíáá (ñì.,
íáìð., [Ííáèéíáà 2004: 231])[5].

2. yfrjxf5nt –
bcgk]ybcnt (ñòèõ 32)

yfrjxf5nt – Ìáìò. (Ìòä.), Ñèì. (Ìòä.), yfrjymwf5nt Ìóç. (Ìòä.);

bcgk]ybcnt – Ìáìò. (Âë.), Çíãð.,
Ìàð., Ìóç. (Âë.), Ñèì. (Âë.); yfg]ky65nt – ÍÁ.

Ñĩĩñòàáèá

ááííúá Ìáìò., Ìóç. è Ñèì. áááíááèèè, íááèòáááì á íèõ ìĩĩíá ñíáìáááíèá á
ðàñíðáááèéíèè èáèñáì ì òèèèáì. Ýòè ìàìýòíèéé ñòíáíú íá òíèüéí ì ñáíáìó
ñĩñòááó, ì ì è íáìèñáíú ìðèìáðíí á íáíí è òì æá áðáìý, íá íáííé è òíé æá
òáððèòìðèè (íá èò ìíááíðíáñéí ìðíèñòíæááíèè ñì., íáìð., [ÑÉ¹ 180,
¹ 145; Áðáíñòðáì 1953: 21-22; Ìàðéíá 2001: 33-34] è áð.).

Âáæíí

ìòìáòèòü, ÷òì á ðóéíèñè Ìóçáéííáì áááíááèèý ìáðíáèì ìðàæáíèá ìááíðíáñéíáì
æèèáèèò – òíèáíúá (yfrjymwf5nt). Ýòì, ì÷ááèáíí, ñáèááòáèüñòáòò ì òì, ÷òì áúáíð ááííé èáèñáìú
ìðèíááèáèèè ìèñòó ìñèááíááì èèè ìðááüáòúááì ñíèñèá, à íá ìðíáðáòá.

3. pvm6 z hjlb 5[blmymcwbq – pvm6 boflq6 5[blmyjdf (ñòèõ 33)

pvm6 z hjlb 5[blmymcwbq – Ìáìò. (Ìòä.), Ìóç. (Ìòä.),
Ñèì. (Ìòä.);

pvm6 boflq6 5[blmyjdf – Ìáìò. (Âë.), ÍÁ,
Ñèì. (Âë.);

pvm6 5[blmyjdf – Çíãð, Ìàð; pvm6 gj hjlb t[blmyjdf – Ìóç. (Âë.).

Íĩĩíáìðàèíñíáý

÷áñòü ðóéíèñáé Ìáìò., Ìóç. è Ñèì. ìðíèéáìññòááèáíá, áì-ìáðáüõ,
èðàòéíáìðàèíñíúì ÷áñòýì ýòèò ìàìýòíèééíá, à áì-áòìðúõ, áñáì ìñòáèüíúì
ìðèáèáèááíúì íáèè æèý áíáèèèçà ðáííèì áðááíáðóññèè è ñòáðíñèááýíñèè ñíèñèáì.

4. ghfdj –
fvby] (ñòèõ 36)

ghfdj – Ìáìò. (Ìòä.), Ìóç. (Ìòä.), Ñèì. (Ìòä., Âë.);

fvby] – Ìáìò. (Âë., Ìñò.), Çíãð., Ìàð., ÍÁ, Àðõ., Ìóç. (Âë.).

Oksana V. Zuga

Udmurtia State University, Izhevsk,
Russia

This paper deals with the experience of using the Manuscript informational-analytical system for linguistic-textological investigations of the manuscripts with traditional content. The multi-textual module of retrievals and queries helps the user to obtain comparative indexes over several manuscripts. Both the whole manuscripts and their parts (fragments) can be compared. The analysis of repeated readings of the Panteleymon Gospel of the 12th-13th centuries (Russian National Library, Sof. 1) is given as an example.

[1] «Давнее и более поздние варианты чтения в рукописях Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. в связи с этим изучены и другие рукописи. Анализ повторных чтений Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. (Российская национальная библиотека, Сф. 1) приведен в качестве примера» [Александров 2006: 8].

[2] А в начале 19 в. в рукописях Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. в связи с этим изучены и другие рукописи. Анализ повторных чтений Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. (Российская национальная библиотека, Сф. 1) приведен в качестве примера» [Александров 2006: 8].

[3] О более ранних и более поздних вариантах чтения в рукописях Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. в связи с этим изучены и другие рукописи. Анализ повторных чтений Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. (Российская национальная библиотека, Сф. 1) приведен в качестве примера» (http://manuscripts.ru/).

[4] А в начале 19 в. в рукописях Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. в связи с этим изучены и другие рукописи. Анализ повторных чтений Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. (Российская национальная библиотека, Сф. 1) приведен в качестве примера» [Александров 2001: 138-139].

[5] Давнее и более поздние варианты чтения в рукописях Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. в связи с этим изучены и другие рукописи. Анализ повторных чтений Пантилеимова Евангелия в 12-13 вв. (Российская национальная библиотека, Сф. 1) приведен в качестве примера» [Александров 2004: 231].