

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИЖЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М. Т. КАЛАШНИКОВА

Информационные технологии и письменное наследие

El'Manuscript-2012

Материалы IV международной научной конференции
Петрозаводск, 3–8 сентября 2012 года

Петрозаводск, Ижевск
2012

УДК 004.9
ББК 81.11+81.2-0
И741

Изданы при поддержке гранта РФФИ (проект № 12-06-06061-г),
гранта РГНФ (проект № 12-04-14154-г) и в рамках реализации комплекса
мероприятий Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012-2016 г.

Ответственные редакторы:

В. А. Баранов, д-р филол. наук, проф.

А. Г. Варфоломеев, канд. физ.-мат. наук, доц.

Информационные технологии и письменное наследие [Текст] :
И741 материалы IV междунар. науч. конф. (Петрозаводск, 3–8 сентября
2012 г.) / отв. ред. В. А. Баранов, А. Г. Варфоломеев. — Петрозаводск ;
Ижевск, 2012. — 328 с.

ISBN 978-5-8021-1402-5

Сборник содержит материалы конференции, посвященной современ-
ным электронным средствам хранения, описания, обработки, исследования
и публикации памятников письменности и исторических источников.

УДК 004.9
ББК 81.11+81.2-0

ISBN 978-5-8021-1402-5

© Петрозаводский государственный
университет, 2012
© Ижевский государственный технический
университет им. М. Т. Калашникова, 2012

ФАМИЛЬНЫЕ И РОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ СЕЛЬСКОГО ДУХОВЕНСТВА КАРЕЛЬСКИХ ПРИХОДОВ В НАЧАЛЕ XVIII ВЕКА: ОПЫТ КОМПЬЮТЕРНОЙ ОБРАБОТКИ АРХИВНЫХ ДАННЫХ

Е. Д. Сулова

Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск

The investigation is focused around the problem of clergy dynasties formation in Karelia at the beginning of the 18th century. The analyzing of Scribe books, Census books in comparing with records from the archive of Olonets military commanders gives a various historical data about families and relatives of karelian clergy in Early Modern time. Excel computer programme allowed to create a diagram for presenting and generalization of data about social origin and relatives of parish clergy at a new level.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Церковь и крестьянское сообщество в Карелии эпохи раннего нового времени», № 11–31–00348а.

Работа выполняется в рамках Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012–2016 гг. в ходе реализации комплекса мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности.

Историография темы. Вопрос о времени и особенностях складывания династий священнослужителей и причетников был поставлен во второй половине XIX века, однако до сих пор является наименее изученным и дискуссионным. П. В. Знаменский изучил определения церковных соборов 1551 и 1667 гг., отдельные сведения писцовых книг и выборных грамот. Историк пришел к выводу о том, что практика наследования церковных должностей была закреплена законодательно в середине XVI века и интенсивно развивалась в последующее время, особенно во второй половине XVII века [Знаменский, 1867: 95–97]. В. М. Верюжский одним из первых обратился к документам по истории приходов северо-западного региона. Исследователь установил, что в Холмогорской и Важской епархии в 1680-х – 1690-х гг. крестьянская община предпочитала избирать на церковные должности родственников клириков [Верюжский, 1908: 191, 195]. М. М. Богословский, посвятивший отдельный очерк организации церковного прихода в Поморье в XVI–XVII вв., пришел к убеждению, что здесь развивалась практика наследования церковных должностей и крестьяне прибегали к выборам только в тех случаях, когда в приходах не было кандидатов из среды местного духовенства [Богословский, 1912: 27]. С. И. Смирнов подчеркнул, что в северном крае в XVI–XVII веках сыновья клириков наследовали зачастую не только церковную должность отца, но и статус духовника [Смирнов, 1913: 58]. В обобщающей работе по истории русской церкви А. В. Карташев констатировал, что уже к середине XVII века сложилась «картина почти сословной замкнутости» духовенства [Карташев, 1959: 503]. В одной из новейших работ по истории сельского духовенства центральных епархий Московского патриархата в XVI–XVII веков П. С. Стефанович выявляет, что здесь главным образом наследовались священнослужительские должности, в то время как должности причетников долгое время оставались выборными [Стефанович, 2002: 255, 262].

В работах И. А. Черняковой и М. В. Пулькина изучен вопрос о бытовании практики наследования церковных должностей в карельских приходах в раннее новое время. В частности, И. А. Чернякова выявила генеалогии двух священнических династий, представители которых служили в Кондопожском, Челмужском, Повенецком и Пудожгорском приходах на протяжении нескольких столетий по писцовым и переписным книгам XVI–XVII веков [Чернякова и др., 1999: 36–50; Чернякова, 2002: 9–23]. М. В. Пулькин, опираясь на актовые материалы начала XVIII столетия, пришел к противоположному выводу. Исследователь утверждает, что в Кондопожском приходе не сложилось семейной преемственности в передаче церковных должностей [Пулькин, 2000: 150–155]. С точки зрения М. В. Пулькина, в XVIII веке традиция наследования церковных должностей неглубоко укоренилась в Олонецкой епархии и «оставалась слаборазвитой» [Пулькин, 2009: 109].

В целом, в историографии сложилось представление о том, что во второй половине XVII века повсеместно распространилась практика наследования церковных должностей. Однако вопрос об особенностях складывания династий духовенства в раннее новое время остается неизученным, в том числе на материалах карельских приходов. В этой связи представляется важным выявить социальное происхождение клириков и причетников, служивших в приходах Заонежских погостов в начале XVIII в., проследить их фамильные и родственные связи.

Источники. В основу исследования положена переписная книга 1707 г., которая содержит сведения об именах и отчествах приходских клириков и причетников, о мужском составе их дворохозяйств. Для восстановления фамильных связей духовенства, служившего в 1707 г. в карельских приходах, использованы сведения четырех писцовых и двух переписных книг. Три писцовых книги — 1563, 1582/83 гг. и частично 1628–1631 гг. опубликованы, остальные — писцовая книга 1616–1619 гг., переписные книги 1646 и 1678 гг. не опубликованы и хранятся в составе фонда 1209 «Поместный приказ» Российского государственного архива древних актов (РГАДА). Особое место в изучении проблемы занимают акты, отложившиеся в фонде 98 «Олонецкая воеводская изба» архива Санкт-петербургского института истории РАН, электронные копии которых за 1649–1681 гг. были доступны автору в ИЛЛМИК. Сплошной просмотр многочисленных челобитных жителей Олонецкого уезда, отписок земских старост, наказных памятей воевод, финансовой и административной документации позволил выявить уникальные сведения о деятельности приходских клириков и причетников, их взаимоотношениях с прихожанами. Сопоставление выявленных материалов с информацией писцовых и переписных книг позволило составить исчерпывающий полный список священнослужителей и младших членов причтов, служивших во всех изучаемых карельских приходах с середины XVI по начало XVIII веков, выявить имена их ближайших родственников, ведших мирской образ жизни, особенно тех, чья деятельность пришлась на вторую половину XVII столетия.

Опыт графической визуализации данных. Анализ разнообразных документов позволил собрать массив данных о родственниках сельских клириков и причетников по прямым и боковым линиям (в отдельных случаях до седьмого поколения), о переходах сыновей священников в соседние приходы и случаях возврата внуков клириков к служению в храме. В подобных случаях авторы ограничиваются публикацией генеалогических схем [Матисон,

2009: 169–228]. С нашей точки зрения, максимально полная визуализация всех выявленных сведений позволяет обобщить на новом уровне разнородные пласты информации, создать целостное представление о социальном происхождении клириков и складывании династий духовенства.

В ИЛЛМИК с использованием компьютерной программы Excel была разработана графическая цветная диаграмма — «Преемственность по родству священно- и церковнослужителей в приходах Олонецкого уезда на начало XVIII века». В нее включены сведения о фамильных и родственных связях 266 клириков и причетников, служивших в 1707 г. и происходивших из местного духовенства (всего в книге упомянуто 345 членов причтов). Данные сгруппированы по семьям и династиям, представители которых состояли в причте одного или нескольких соседних приходов. Ячейки предназначены для обозначения цепочек преемственности поколений: каждая из них содержит сведения о том или ином клирике или причетнике, служившем в тот или иной отрезок времени (в 1560-х, 1580-х, 1610-х, 1620-х, 1640—1660-х, 1670—1690-х, 1700-х гг.). Ячейки пронумерованы латинскими цифрами для обозначения поколенного родства и окрашены определенным цветом в зависимости от церковной должности, которую занимал тот или иной член причта.

Выводы. Графическая таблица позволила продемонстрировать, что большинство клириков и причетников Заонежских погостов, служивших в 1707 г., происходили из местного духовенства: 266 из 345. Прослеживаются родословные священнослужителей и младших членов причтов до второго (68), третьего (85), четвертого (69), пятого (22), шестого (16) и седьмого (6) поколений.

Как видно из таблицы, боковые ветви старинных династий священнослужителей, родоначальники которых выявляются по писцовым книгам 1560-х и 1580-х гг., к началу XVIII в. значительно расширились, в том числе за счет переходов сыновей клириков в соседние приходы. Это привело к дальнейшему расширению родственных связей среди духовенства. В частности, у 62-х иереев, трех дьяконов, одиннадцати дьячков и проскурницы служили в 1707 г. в церквях родственники: сыновья (44), племянники (30), братья (45), дядья (15), внуки (3), продолжали служение отец, дед и зять.

К началу XVIII века складываются впервые прослеживаемые по источникам династии дьяконов, дьячков и пономарей. Их родоначальниками были не только сыновья священнослужителей, но и младшие члены причтов. Отдельные клирики закрепляют за своими семьями должности проскурниц, передавая их сестрам и дочерям.

Во второй половине XVII – начале XVIII века зачастую нарушался родовой принцип наследования должностей — от старшего брата к младшему. Должности довольно часто передавались не брату, а сыну. В большинстве карельских приходов вплоть до начала XVIII века для сыновей сельского духовенства сохранялись широкие возможности продвижения по службе, а также возвращения к делу отцов.

Источники

Писцовая книга Обонежской пятины Заонежской половины А. Лихачева 1563 г. // Материалы по истории народов СССР. Вып. 1: Материалы по истории Карельской АССР: Писцовые книги Обонежской пятины 1496 и 1563 гг. / Подгот. к печ. А. М. Андрияшев; Под ред. М. Н. Покровского. Л., 1930. С. 57–254.

Писцовая книга Заонежской половины Обонежской пятины А. В. Плещеева и подьячего С. Кузьмина 1582/83 г. // История Карелии XVI–XVII вв. в документах: Asiakirjoja Karjalan Historiasta 1500-ja 1600-luvulta / Подгот. к печ. и ред. И. А. Черняковой, К. Катаяла. Петрозаводск; Йоэнсуу, 1993. Т. 3. С. 35–341.

Писцовая книга Заонежских погостов Обонежской пятины П. Воейкова и дьяка И. Льговского 1616–1619 гг. // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 8551. 458 л.; Кн. 8554. 939 л.

Писцовая книга Заонежских погостов Обонежской пятины Н. Панина и подьячего С. Копылова 1628–1631 гг. (семь погостов Олонецкого и Выгозерского станов) // Там же. Кн. 308. 870 л.

Переписная книга Заонежских погостов И. Писемского, Л. Сумина, подьячего Я. Еуфимьева 1646 г. // Там же. Кн. 980. 577 л.

Переписная книга Заонежских погостов Олонецкого уезда И. А. Аничкова, И. Н. Аничкова, подьячего И. Венякова 1678 г. // Там же. Кн. 1137. Ч. 1. 186 л.; Ч. 2. 427 л.

Переписная книга жителей посада, стрельцов, пушкарей, приказных служителей и церковнослужителей Г. А. Коракова; частновладельческих, монастырских и дворцовых крестьян Оштинской и Шуйской половин Олонецкого уезда М. Л. Мордвинова и А. Ф. Головина; помещичьих, монастырских, дворцовых крестьян и церковнослужителей Олонецкого уезда, Сямозерской и Святозерской волостей и семи Лопских погостов А. В. Апрелева 1707 г. // Там же. Кн. 8578. 612 л.; Кн. 8579. 550 л.

Олонецкая воеводская изба // Архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Ф. 98. Картоны 1–10 (1649–1681 гг.).

Список литературы

Богословский, 1912 — Богословский М.М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Т. 2. Деятельность земского мира. Земство и государство. М.: Имп. О-во истории и древностей российских при Московском ун-те, 1912.

Верюжский, 1908 — Верюжский В.М. Афанасий, архиепископ Холмогорский. Его жизнь и труды в связи с историей Холмогорской епархии за первые 20 лет ее существования и вообще Русской церкви в конце XVII в. Церковно-исторический очерк. СПб.: Типография И.В.Леонтьева, 1908.

Знаменский, 2003 — Знаменский П.В. Приходское духовенство на Руси. СПб.: Издательский дом «Коло», 2003. С. 1–178 (переизд. с изд. 1867 г.).

Карташев, 1992 — Карташев А.В. Собрание сочинений. Очерки по истории русской церкви: в 2 т. М.: Терра, 1992. Т. 2. (переизд. с изд. 1959 г.).

- Матисон, 2009 — Матисон А. В. Православное духовенство русского города XVIII века: генеалогия священно-церковнослужителей Твери. М., 2009.
- Пулькин, 2000 — Пулькин М.В. Кондопожский приход в начале XVIII в. // Кондопожский край в истории Карелии и России: материалы III Краеведческих чтений, посвященных памяти С.В.Шежемского (г. Петрозаводск – г. Кондопога, 7–8 апреля 2000 г.). Петрозаводск; Кондопо-га, 2000. С. 150–155.
- Пулькин, 2009 — Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XVIII – начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск, 2009.
- Смирнов, 2004 — Смирнов С.И. Древнерусский духовник. Исследование по истории церковного быта. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2004. (переизд. с изд. 1913 г.).
- Стефанович, 2002 — Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII веках / Отв. ред. Б. Н. Флоря. М., 2002.
- Чернякова и др., 1999 — Чернякова И., Шевцов В., Пудышев Г. Успенская церковь в Кондопоге: день нынешний и век минувший (к истории церковного прихода) // Краевед 10 лет: сб. статей. Петрозаводск, 1999. С. 36–50.
- Чернякова, 2002 — Чернякова И.А. «Родословное древо Андрея и Семена Денисовых» — легенда или фальсификация? // *Studia Slavica Finlandensia*. Т. 19: Пределы земли и сознания (Boundaries of Earth and Consciousness). Helsinki, 2002. С. 9–23.